法治思想主观题简化版答题法

简明三件套

一、“简明三件套”与“三步四阶法”的关系

概括来说，“三步四阶法”为标准版答题方法，适用于基础中等以上的考生，答题能够拿到高分，预设的分数在 25−28 分之间；“简明三件套”为简化版答题方法，适用于基础薄弱的考生，答题能够得到中等分数，预设的分数在 15−19 分之间。

我们一直使用“三步四阶法”对法治思想主观题进行解题和答题。多年来的实践也证明，“三步四阶法”是一套行之有效的解题答题方法，能够帮助考生准确解读内容、把握逻辑关系、展开分析论证，最终取得高分。直观地来看，法治思想主观题满分为 35 分，只要严格按照“三步四阶法”进行解题答题，至少可以确保 25 分左右的分数，优秀者可以获得 28 分以上的分数，对于很多同学通过主观题考试能够起到关键的作用。

当然，“三步四阶法”确实有一定的运用门槛，其中一个突出的难点就在于“逻辑关系”。更具体地来说，就是答题四阶法中的第二阶“主题进阶”究竟应该如何作答。法治思想的主观题在具体提问时，基本的表述形式是“请根据材料，结合……，谈谈……”。第二阶需要从提问中的“结合”转向“谈谈”，重点在于呈现两者之间的逻辑关系。逻辑与内容不同。内容呈现为具体的知识点，只要花时间进行记忆和背诵，总归是能掌握和拿下的。但逻辑必然建立在深入理解的基础之上，如果不理解内容与内容、知识点与知识点之间的内在关联，是难以在作答中呈现出清晰的逻辑关系的。因此对于部分基础薄弱或时间有限的考生来说，逻辑关系就成为法治思想主观题作答的一道难关。

为了适应这部分考生的客观需要，我们对“三步四阶法”进行了简化改造，形成了“简明三件套”，重点就是省略了前述的第二阶“主题进阶”，并对其他各阶也进行了适当的简化。这里需要注意几个问题：

第一，“简明三件套”实际上只对“三步四阶法”中的答题四阶法进行了简化，在解题时仍然需要运用三步法。概言之，认真阅读材料、准确解读内容、完整理解问题等解题环节仍然是不可或缺的。考生在考场上务必要为这些环节留出必要的时间，切忌一上来就直接“一顿输出”。

第二，“三步四阶法”在运用中的难点并不仅限于逻辑关系，但“简明三件套”没有对所有的难点都进行简化。根据教学过程中的反馈，部分考生对于第一阶应当如何开题、第四阶应当如何升华，乃至于第三阶应当如何串联不同的知识点，都感到不同程度的犯难。但是，如果对这些难点进行全方面的简化，实际上将导致“三步四阶法”变成一套固定的答题模板，而这是我们要极力避免的。答题模板的最大弊端，在于它难以命中采分点，只会得到低分，最终影响考试整体成绩。所谓的万能金句，是无法转化为实实在在的分数的。

第三，“简明三件套”对逻辑关系的省略，是一种退而求其次的简化。在法治思想的主观题评分中，逻辑关系本身就是一个采分点。省略逻辑关系之后，除了这一点上的直接失分之外，还会使得阅卷人对整体作答的主观印象不佳，从而导致进一步的间接失分。最终，考生只能拿到中等的分数。预设的分数在 15−19 分之间，如果要点少一点，会低于 15 分，要点相对完备，则能得到 17−19 分，平均会维持在 17 分左右。这个分数对于能否通过主观题考试，起不到关键作用，通过考试主要还是依靠其他学科的得分情况。因此考生不能简单地抱着“求易”的心态，直接放弃“三步四阶法”而转投“简明三件套”。一定要根据自己的实际情况（如知识基础、时间精力、对三步四阶法的运用效果等）进行选择。

二、“简明三件套”的具体展开

第一件：开门见山

法治思想主观题的基本提问方式是“请根据材料，结合……，谈谈……”，所谓“开门见山”，就是根据提问中“结合”的内容进行作答。大多数情况之下，提问是“结合法治思想”。此时可以分为两部分作答：第一部分对法治思想的性质/定位进行一句话的概述，第二部分根据题目的主题对法治思想的重大意义进行针对性阐述。

少数情况之下，提问可能是“结合法治思想的某一部分内容（如形成逻辑/鲜明特色/核心要义等）”。此时仍然可以分为两部分作答：第一部分对结合的具体内容（如某一项核心要义）进行一句话的概述；第二部分还是回归到法治思想的重大意义，根据结合的具体内容进行针对性阐述。

第二件：直击要害

这里跳过了三步四阶法中的第二阶“主题进阶”，直接根据提问中“谈谈”的内容进行作答。考生应当按要点进行作答，一般而言需要五个要点。这些要点可以着重从十二个坚持中进行选取，务必注意紧扣材料，不要脱离材料泛泛地论述十二个坚持。如果材料中明确出现与其他部分相关的内容（如全面依法治国若干重大关系），则作答中也应当有明确体现。

第三件：总结收官

如果题目有两问（如 2023 年真题），则总结收官可以针对第二问进行补强式作答。

大多数情况之下，法治思想的主观题只有一问。此时考生应当注意观察材料，其中往往有一份材料是较为宏观的，可以根据那份宏观材料提示的思路，结合法治思想的鲜明特色/重大意义等宏观内容进行总结收官。

三、“简明三件套”的应用示例（2025 年真题）

材料一：中华法系凝聚了中华民族的精神和智慧，有很多优秀的思想和理念值得我们传承。出礼入刑、隆礼重法的治国策略，民惟邦本、本固邦宁的民本理念，天下无讼、以和为贵的价值追求，德主刑辅、明德慎罚的慎刑思想，援法断罪、罚当其罪的平等观念，保护鳏寡孤独、老幼妇残的恤刑原则，等等，都彰显了中华优秀传统法律文化的智慧。近代以后，不少人试图在中国照搬西方法治模式，但最终都归于失败。历史和现实告诉我们，只有传承中华优秀传统法律文化，

从我国革命、建设、改革的实践中探索适合自己的法治道路，同时借鉴国外法治有益成果，才能为全面建设社会主义现代化国家、实现中华民族伟大复兴夯实法治基础。（摘自习近平：《坚定不移走中国特色社会主义法治道路 为全面建设社会主义现代化国家提供有力法治保障》）

材料二：在党的十九届六中全会上，习近平总书记提出并论述了“两个结合”的重大命题，并在党的二十大上进一步作出深入论述。习近平法治思想总结中国特色社会主义法治实践规律，传承中华法律文化精华，把马克思主义法治理论的思想精髓同中华优秀传统法律文化的精神特质融会贯通起来，是在法治领域坚持“两个结合”的光辉典范。（摘自中央全面依法治国委员会办公室：《习近平法治思想开辟马克思主义法治理论中国化时代化新境界》）

问题：请结合习近平法治思想的核心要义和具体实践，谈谈习近平法治思想对中华优秀传统法律文化的传承。

答题要求：

1．无观点或论述、照搬材料原文的不得分；

2．观点正确，表述完整、准确；

3．总字数不得少于600字。

参考答案：

一、习近平法治思想是在波澜壮阔的时代背景下创立的，是一个内涵丰富、论述深刻、逻辑严密、系统完备的科学理论体系。习近平法治思想是马克思主义法治理论中国化时代化的最新成果，其中蕴含了深厚的中华文化和中国精神，对中华优秀传统法律文化进行了深入的挖掘、传承和弘扬。

二、在习近平法治思想的核心要义和具体实践中，对于中华优秀传统法律文化的传承具体体现在以下方面：

1．坚持中国特色社会主义法治道路，坚持从我国实际出发，注重赋予中华法治文明以新的时代内涵。这从整体上体现了对于中华优秀传统法律文化的高度重视和系统传承。

2．坚持以人民为中心，坚持法治为了人民、依靠人民、造福人民、保护人民。这体现了对于民惟邦本、本固邦宁的民本理念的传承。

3．坚持法治社会是构筑法治国家的基础，提出法治建设既要抓末端、治已病，更要抓前段、治未病，这体现了对于天下无讼、以和为贵的价值追求的传承。

4．坚持公正司法，努力让人民群众在每一个司法案件中感受到公平正义。这体现了对于援法断罪、罚当其罪的平等观念的传承。

5．坚持依法治国和以德治国相结合，既重视发挥法律的规范作用，又重视发挥道德的教化作用。这体现了对于出礼入刑、隆礼重法的治国策略的传承。

三、马克思主义法治理论中国化时代化的伟大进程，就是坚持和推进“第二个结合”的过程。中华优秀传统法律文化作为一种文化的力量，深深地嵌入中国式现代化的民族禀赋，为马克思主义法治理论中国化时代化提供了深厚土壤。习近平法治思想使中华法治文明再次焕发出蓬勃生机和魅力，是在法治领域坚持“两个结合”的光辉典范。

答案解析：

按照简明三件套，本题作答分为三大段。

第一大段分为两部分，也就是两句话。第一句是对法治思想性质定位的高度概括。第二句是根据本题的主题（传承中华优秀传统法律文化），从法治思想的四项重大意义中选取了与之密切相关的第一项进行针对性阐述。

第二大段分为五个要点，都是紧密结合材料一明确提及的中华优秀传统法律文化，从提问限定的“结合习近平法治思想的核心要义和具体实践”，在“核心要义”和“实践要求”这两个板块中提炼对应的内容。

第三大段主要是结合材料二进行总结收官，因为在两份材料中，材料二明显偏向于宏观论述，并且明确提示了“两个结合”这一关键词。因此具体作答时，仍然是回到法治思想的第一项重大意义，从“两个结合”的高度，进一步阐述和升华马克思主义法治理论、习近平法治思想与中华优秀传统法律文化之间的关系。