



桑磊法考

2026

·主观题·

案例技巧课

刑事诉讼法

西南政法大学助理教授 刑事辩护高等研究院副秘书长 李冉毅

内部资料
注意保密

作者介绍



李冉毅 西南政法大学助理教授 刑事辩护高等研究院副秘书长

授课条理清晰，深入浅出，幽默风趣。对法考命题特点和规律有较为深入的研究，擅于将各部分知识融会贯通。

目录

| | | |
|----|-------------------|---|
| 01 | ● 基本题型与解题步骤 | 3 |
| 02 | ● 考点梳理与作答方式 | 8 |

刑事诉讼法主观题案例技巧课

一、基本题型与解题步骤

第一步：通读全部题目，把握问题类型，抓住问题关键

建议首先看问题，而不是先看材料。目的有三：一是判断基本题型和了解考查的知识点；二是带着问题阅读材料更有针对性；三是对各题难易程度有一个基本把握。在通读问题的过程中，尽量找出每个问题的关键词或者关键信息，这就是所谓的“破题”，也是定位考点的基础。



近 9 年主观题的问题类型

| 年份 | 案情 字数 | 基本照搬法条 题量 | 案情结合法条 题量 | 总结归纳知识点 题量 | 综合案情和法条 进行深度分析 | 总体 难度 |
|------|----------|--------------|--------------|---------------|-------------------|----------|
| 2017 | 237 | 2 | 1 | 2 | | 三星 |
| 2018 | / | | | | 证据分析大题 | 四星 |
| 2019 | 344 | 1 | 2 | | 1 | 三星 |
| 2020 | 240 | 4 | | 2 | | 三星 |
| 2021 | 366 | 2 | 2 | 2 | | 三星 |
| 2022 | 695 | | 2 | 2 | 2 | 五星 |
| 2023 | 885 | 1 | 1 | | 4 | 六星 |
| 2024 | 1049 | 2 | 1 | | 3 | 五星 |
| 2025 | 844 | 1 | 2 | | 3 | 五星 |

1. 基本照搬法条型

答案与对应法条内容匹配度：95%—100% 难度：简单或中等

基本不涉及案情，仅看题目就可以翻法条作答；或翻到法条，套用案情中的表述即可作答。近四年的刑诉主观题明显提升难度后，这种题一般出现在前 3 问。

| 年份 | 问题（摘选） | 难度 |
|------|---|----|
| 2019 | 3. 如本案中王某的行为既涉及监察机关管辖的犯罪又涉及公安机关、检察机关管辖的犯罪，关于管辖的处理原则是什么？ | 一星 |
| 2020 | 4. 针对电子证据的收集，法院应审查哪些内容？ 5. 庭审过程中，公诉人应当如何举证、质证？ | 三星 |

| | | |
|------|---|----|
| 2021 | 4. 关于甲公司行贿一案, 法院应当如何确定诉讼代理人? 6. 如果二审法院发现贾某和宋某的犯罪事实清楚、证据确实充分, 但是李某的犯罪事实不清、证据不足, 二审法院应该如何处理? | 二星 |
| 2023 | 3 (2) 甲的父母在附带民事诉讼中提出的哪些诉讼请求可以予以支持? | 一星 |
| 2024 | 2. 本案能否适用当事人和解的公诉案件诉讼程序? 为什么? 3. 检察院拒绝黄二的母亲委托的辩护律师的行为是否正确? 为什么? | 二星 |
| 2025 | 2. 本案的审理法官应从哪些方面对证人证言进行审查? | 二星 |

2. 案情结合法条型

答案与对应法条内容匹配度: 70—80% 难度: 中等或难

锁定法条后, 根据法条内容, 再进一步分析案情进行作答。这种题同样常出现在前3问。

| 年份 | 问题 (摘选) | 难度 |
|------|---|----|
| 2019 | 4. 市法院按照认罪认罚从宽的规定对王某从轻作出判决, 是否符合法律规定? 请说明理由。 | 二星 |
| 2021 | 3. 一审法院应用何种审判组织审理此案? 审判人员的职责分工是怎样的? | 四星 |
| 2022 | 2. 法院将钟某一案由简易程序转至普通程序审理是否妥当? 普通程序与简易程序审理有什么不同? 4. 法院分案审理钟某和王某的决定是否妥当? 为什么? | 四星 |
| 2023 | 1. 检察院能否对乙、丙二人适用认罪认罚从宽制度? 为什么? | 二星 |
| 2024 | 1. 县公安局对黄二适用取保候审的程序是否合法? 为什么? | 四星 |
| 2025 | 1. 本案能否对郑某适用认罪认罚从宽制度? 为什么? 3. 关于郑某血液酒精含量的鉴定意见能否作为定案的根据? 为什么? | 三星 |

3. 总结归纳知识点型

答案与对应法条内容匹配度: 0%—30% 难度: 中等或难

与法条结合度较低, 或者几乎不能引用法条作答, 要根据复习中积累的相关知识作答。近三年未再考查。

| 年份 | 问题 | 难度 |
|------|--|----|
| 2020 | 3. 价格认定机构出具的价格认定书属于何种证据类型? 是否可以作为本案的证据? 为什么? 6. 有专门知识的人对鉴定意见提出的意见, 其性质属于什么? 是否可以作为认定案件的依据? 为什么? | 五星 |
| 2021 | 1 (1) 如何理解认罪认罚中重大立功的含义? 2. 值班律师马某在诉讼中的地位和作用是怎样的? 如果诉讼过程中宋某一直没有委托辩护人, 马某是否能出庭辩护? | 四星 |

| | | |
|------|---|----|
| 2022 | 1. 请结合本案中公安机关对传唤与拘传的适用, 阐述两种措施的区别。 2. 本案遵循“先刑后民”原则审理应当注意哪些事项? 请简要说明。 | 四星 |
|------|---|----|

4. 综合案情和法条进行深度分析

答案与对应法条内容匹配度: 10%—60% 难度: 难

法条只是分析问题的基础内容, **证据分析题**还需将证据、证明原理与案情结合进行精准分析, **综合全案分析题**还需整体把握前后案情的关联和识别深层次的考点。这种题一般出现在最后 2—3 问。

| 年份 | 问题 | 难度 |
|------|--|----|
| 2019 | 1. 本案在管辖上有没有问题? 请说明理由。 | 四星 |
| 2022 | 5. 法院对于执法记录仪视频的性质认定是否正确? 为什么? 6. 孙某的证言是否属于传闻证据? 为什么? | 五星 |
| 2023 | 2. 法院对乙、丙二人涉嫌故意伤害罪不予认定的做法是否正确? 为什么? 3 (1) 法院在对乙、丙二人涉嫌故意伤害罪作出无罪认定时, 能否在附带民事诉讼中判决乙、丙二人向甲的父母承担致甲死亡的民事赔偿责任? 为什么? 4. 一审法院对乙作案时已满 18 周岁的认定是否正确? 为什么? 5. 如乙以自己未被认定为未成年人为由提起上诉, 二审法院审理认为应认定乙实际出生于 2003 年 2 月 5 日, 二审法院应如何处理? 为什么? | 六星 |
| 2024 | 4. 检察院对黄二适用认罪认罚从宽制度是否妥当? 为什么? 5. 检察院针对黄二的上诉提出抗诉是否妥当? 为什么? 6. 在没有新事实和新证据的情况下, 二审法院应如何处理? | 五星 |
| 2025 | 4. 郑某曾因酒驾被二次行政处罚的记录能否作为羁押必要性审查和定罪量刑的依据? 为什么? 5. 乙区公安机关在补充侦查期间的侦查实验是否适当? 为什么? 6. 关于甲市检察院在二审期间对妨碍公务罪的一审量刑进行补充抗诉的做法, 一种观点认为妥当, 另一种观点认为不妥当。你赞同哪种观点? 请说明理由。 | 五星 |

第二步: 仔细阅读材料, 找到对应表述

要带着问题仔细阅读材料。阅读材料要达到两个目的: 一是获得对整个案情的基本认识, 比如本案经过了侦诉审三个阶段、本案属于涉及利用信息网络实施的犯罪或者本案涉及认罪认罚从宽、监察法与刑法的衔接等案件的核心事实; 二是尽量找出每个问题所对应的表述, 这也是仔细阅读材料最重要的目的。从过往刑诉案例题的考查特点来看, 绝大多数问题都有对应的一句或者几句表述, 并且往往是依序展开。这些表述就是“解题”所依赖的关键信息。当然, 有时也需要前后结合来综合判断, 但总体而言找到问题对应的表述是极为重要的环节。

示例 1：2022 年真题回忆版**案情：**

钟某系 A 市网约车司机。某日晚，钟某独自在家饮酒后心存侥幸，主动接单载客至市内某地。返程中因钟某超速行驶，车辆转弯不及，冲至人行横道，撞倒路人顾某。顾某当场昏迷，血流不止。钟某害怕酒驾被查，打电话让妻子王某尽快赶至现场，自己将顾某紧急送医后便返回家中。王某到达事故现场后主动报警，并告知警方自己系肇事车主且伤者已被送医。顾某当日因伤重不治身亡。经交警部门认定，王某负事故全部责任。公安机关予以刑事立案，并传唤王某接受讯问。王某在压力之下承认自己是为钟某顶罪。公安机关随即拘传钟某。钟某到案后，主动承认自己的交通肇事行为。公安机关遂以钟某涉嫌交通肇事罪、王某涉嫌包庇罪并案侦查。

后侦查人员带钟某到案发现场进行指认。期间，侦查人员孙某问钟某当时是否饮酒，钟某回答“是的”。这一过程被孙某携带的执法记录仪拍摄下来，但未记入笔录。此后，在侦查人员的历次讯问中，钟某均承认自己系酒后驾车。案件移送审查起诉后，钟某与王某在审查起诉阶段均签署了认罪认罚从宽具结书。

检察院提起公诉后，顾某的近亲属对钟某提起附带民事诉讼，法院决定按照“先刑后民”原则采取简易程序审理。庭审期间，钟某当庭否认自己存在酒驾及肇事逃逸行为。法院休庭研究后，决定将钟某与王某分案处理，对钟某涉嫌交通肇事罪适用普通程序审理并作如下安排：一、由公诉机关补充提供指认现场的执法记录仪视频，作为视听资料予以认定；二、通知孙某出庭作证，证实钟某在指认现场自认酒驾；三、通知王某作为证人出庭，证实钟某案发后逃逸。在上述证据出示并质证后，钟某再次表示认罪认罚。最终，法院判处钟某有期徒刑 5 年，并对附带民事诉讼原告人作相应赔偿；判决王某免于刑事处罚。

找到对应表述（第二步），准确把握考点（第三步）：

1. 请结合本案中公安机关对**传唤与拘传**的适用，阐述两种措施的**区别**。

案情表述：公安机关予以刑事立案，并传唤王某接受讯问。王某在压力之下承认自己是为钟某顶罪。公安机关随即拘传钟某。钟某到案后，主动承认自己的交通肇事行为。

考点把握：（1）对象（2）强制性（3）手续——结合材料。

2. 法院将钟某一案由**简易程序转至普通程序**审理是否妥当？普通程序与简易程序审理有什么**不同**？

案情表述：庭审期间，钟某当庭否认自己存在酒驾及肇事逃逸行为。法院休庭研究后，决定将钟某与王某分案处理，对钟某涉嫌交通肇事罪适用普通程序审理并作如下安排。

考点把握：简易转普通：认罪与否；（1）审判组织（2）审理程序（3）审理期限。

3. 本案遵循“**先刑后民**”原则审理应当注意哪些事项？请简要说明。

案情表述：检察院提起公诉后，顾某的近亲属对钟某提起附带民事诉讼，法院决定按照“先刑后民”原则采取简易程序审理。

考点把握：同一审判组织一并审理，先审理刑事再审理民事。

4. 法院**分案审理**钟某与王某的决定是否妥当？为什么？

案情表述：庭审期间，钟某当庭否认自己存在酒驾及肇事逃逸行为。法院休庭研究后，决定将钟某与王某分案处理，对钟某涉嫌交通肇事罪适用简易程序审理并作如下安排：一、由公诉机关补充提供指认现场的执法记录仪视频，作为视听资料予以认定；二、通知孙某出庭作证，证实钟某在指认现场自认酒驾；三、通知王某作为证人出庭，证实钟某案发后逃逸。在上述证据出示并质证后，钟某再次表示认罪认罚。

考点把握：分案审理的条件：根据《法院解释》第 220 条规定，对一案起诉的共同犯罪或者关联犯罪案件，被告人人数众多、案情复杂，法院经审查认为，分案审理更有利于保障庭审质量和效率的，可以分案审理。分案审理不得影响当事人质证权等诉讼权利的行使。

5. 法院对于**执法记录仪视频的性质**认定是否正确？为什么？

案情表述 1：由公诉机关补充提供指认现场的执法记录仪视频，作为视听资料予以认定；

案情表述 2：后侦查人员带钟某到案发现场进行指认。期间，侦查人员孙某问钟某当时是否饮酒，钟某回答“是的”。这一过程被孙某携带的执法记录仪拍摄下来，但未记入笔录。

考点把握：视频资料的认定：是记载的内容还是反映的程序。

6. 孙某的证言是否属于**传闻证据**？为什么？

案情表述 1：通知孙某出庭作证，证实钟某在指认现场自认酒驾；

案情表述 2：后侦查人员带钟某到案发现场进行指认。期间，侦查人员孙某问钟某当时是否饮酒，钟某回答“是的”。这一过程被孙某携带的执法记录仪拍摄下来，但未记入笔录。

考点把握：传闻证据认定的关键：（1）场所：是否在法庭；（2）内容：是否直接感知。

第三步：准确把握考点，法条结合材料

在找到对应信息的基础上，第三步即是如何作答。而在作答前，关键的一步在于明确问题的考点何在？换句话说，命题人通过此问到底要考什么？由于刑诉法案例题中有些提问的表述相对模糊，比如“法院该如何处理？”“本案在管辖上有没有问题？”。加之命题人往往会刻意用材料中的案情信息来“替换”法律规定，比如“如果二审法院发现贾某和宋某犯罪事实清楚，证据确实充分，但是李某的犯罪事实不清，证据不足，应如何处理？”，这就导致很多考生难以准确识别到底要考查什么知识点。

对于考点的识别问题可以说是刑诉法案例题中最难的一步。建议可以从以下几个方面着手：一是夯实基础。在熟悉相关法律规定的基础上通过阅读材料往往会“条件反射”出对应的法律规定；二是抓问题中的关键信息。比如“法院应当如何处理？”，首先肯定是审判阶段，再结合材料来看是一审、二审还是再审；如果是一审，进一步看是“庭前审查”“庭前会议”“一审程序”“一审的判决”“简易程序”“速裁程序”等时间节点，然后再限缩到具体的知识点。如能定位到这个阶段，即便是查阅法条，也将更有针对性，可以大大节约时间并提高准确率；三是务必结合材料，以往不少考生错误识别考点的重要原因就是漏掉材料中的关键信息。在识别考点的基础上，

重点就是将法条与材料信息相结合作答。

第四步：由简到难作答，切忌长篇大论

在作答顺序上一般建议依序作答，但如果遇到其中某题难度较大无法作答时建议跳过，先将把握的问题作答。从最近几年刑诉法案例题来看，六个问题中，一般会有 2-3 问是相对简单的问题，查阅法条或者依据法理即可作答；2 问左右会有一些的难度，需要结合法条或者法理进行一定的分析；1 问属于难度较大，往往没有直接的法条依据。对于相对有把握的问题，切忌长篇大论。即便需要说明理由，也建议理由点到为止，不作过多展开，避免因一个题目占用太多时间。

二、考点梳理与作答方式



近 9 年主观题的考查知识

| 年份 | 涉及罪名 | 涉及程序 | 考点 | 涉及法规数量 |
|------|------------------------|-----------|--|--------|
| 2025 | 危险驾驶罪、妨害公务罪 | 侦、一审、二审 | 认罪认罚从宽、证人证言、鉴定意见、证据关联性、侦查实验、二审抗诉 | 4 |
| 2024 | 故意伤害罪（致人死亡） | 侦、诉、一审、二审 | 委托辩护、取保候审、刑事和解、认罪认罚从宽、二审抗诉、二审审判 | 5 |
| 2023 | 抢劫罪、故意伤害罪 | 诉、一审、二审 | 认罪认罚从宽、证明标准、附民赔偿范围、书证和证人证言、二审查回重审 | 3 |
| 2022 | 交通肇事罪、包庇罪 | 侦、一审 | 传唤与拘传、简易转普通、先刑后民、分案审理、证据种类、传闻证据 | 2 |
| 2021 | 寻衅滋事罪、单位行贿罪 | 侦、一审、二审 | 值班律师、特别不起诉、七人合议庭、单位诉讼代表人、二审的并案与分案 | 2 |
| 2020 | 帮助信息网络犯罪活动罪 | 一审 | 网络犯罪管辖、讯问录音录像、证据种类、电子数据、举证质证、有专门知识的人出庭 | 4 |
| 2019 | 受贿罪、徇私舞弊减刑罪、掩饰、隐瞒犯罪所得罪 | 监、诉、一审 | 监察管辖；交叉管辖；指定管辖；径行起诉；认罪认罚从宽 | 4 |
| 2018 | 故意杀人罪 | 一审 | 证明标准（证据分析大题） | 1 |
| 2017 | 强奸罪 | 审判监督程序 | 二审判决生效；申诉；再审抗诉；法院启动再审；再审审理 | 3 |

（一）最近常见的设问方式：根据案例信息分析相关主体的某一做法是否正确、合法或妥当

例如：（2025）乙区公安机关在补充侦查期间的侦查实验是否适当？为什么？（2024）B 县公安局对黄二适用取保候审的程序是否合法？为什么？（2023）一审法院对乙作案时已满 18 周岁的认定是否正确？为什么？

类似的设问方式：根据案例信息分析相关主体能不能实施某一行为。

例如：（2025）关于郑某血液酒精的鉴定意见能否作为定案的根据？为什么？（2024）本案能否适用当事人和解的公诉案件诉讼程序？为什么？（2023）检察院能否对乙、丙二人适用认罪认罚从宽制度？为什么？

作答思路：先亮明结论，再进行说理；说理的方法（法条+案情）；定位法条：根据主体、所处诉讼阶段、具体诉讼程序进行定位。

示例 2：2023 年真题回忆版第 4 问

案情摘录：在案件审理过程中，乙的辩护律师提出乙在犯罪时不满 18 周岁，具体理由包括：其一，乙的父母和外祖父母的证言证明其实际出生于 2003 年 2 月 5 日，当时由于村干部笔误，在户口本上把“2003”写成“2002”，最终导致身份证上的出生日期是 2002 年 2 月 5 日；其二，乙的准生证发放于 2002 年 12 月 15 日，准生证发放时间应早于出生日期，所以乙的实际出生日期是在 2002 年 12 月 15 日之后；其三，乙的毕业纪念册上有三处写了生日，都是 2003 年 2 月 5 日，其中一处的“3”有改动痕迹。

法庭审查认为，乙的父母、外祖父母和乙具有亲属关系，他们作出的有利于乙的证言具有明显倾向性，不应采用；准生证长期由乙的父母保管，系由利害关系人提供，真实性存疑；乙的毕业纪念册属于乙单方提供的有利于自己的证据，真实性存疑。综上，法庭认为以上证据未能证明乙在作案时未满 18 周岁，因而最终认定被告人乙在实施犯罪时已满 18 周岁。

问：一审法院对乙作案时已满 18 周岁的认定是否正确？为什么？

答案：不正确。一审法院对证明乙未满 18 周岁的三份证据的审查认定有误，具体而言：（1）对与乙有亲属关系的证人所作的有利于乙的证言，应谨慎使用，有证据印证则可以采信，不能仅因为具有亲属关系的证人所作的证言一般具有倾向性就对该证言不予采信；（2）对准生证真实性的审查认定应按照书证的审查认定标准进行，审查准生证是否为原件，是否存在更改迹象等，不能因为其长期由乙的父母保管就认定真实性存疑；（3）对毕业纪念册真实性的审查认定同样应按照书证的审查认定标准进行，着重审查其形成过程的客观性，不能仅因为其由乙单方提供而认定真实性存疑。

示例 3：2024 年真题回忆版第 2 问

案情摘录：A 市检察院对黄二适用认罪认罚从宽制度，以黄二为故意伤害罪的主犯提起公诉，提出从宽的量刑建议，请求法院判处黄二有期徒刑十年。黄二在辩护律师在场的情况下签署了认罪认罚具结书，对量刑建议未提出异议……法院鉴于黄二自愿认罪认罚，取得被害人谅解，依法

可以从宽处罚，于是采纳了检察院的量刑建议，对黄二以故意伤害罪判处有期徒刑十年。

问：本案能否适用当事人和解的公诉案件诉讼程序？为什么？

答案：不能适用。虽然本案系刑法分则第四章规定的故意犯罪案件，符合刑事和解的罪名条件，但本案明显不符合刑事和解的刑罚条件，即不能判处三年有期徒刑以下刑罚。

（二）过往常见的设问方式：根据案例信息分析相关主体该怎么做。

分为三种：

1. 将如何做以及这么做的理由融合在一起回答。

例如：（2024）在没有新事实和新证据的情况下，二审法院应如何处理？（从全面审查、是否适用认罪认罚从宽制度、能否改变量刑等方面进行回答）（2023）如果二审法院发现贾某和宋某犯罪事实清楚、证据确实充分，但是李某的犯罪事实不清、证据不足，应如何处理？

2. 先回答如何做，再说理。

例如：（2023）如乙以自己未被认定为未成年人为由提起上诉，二审法院审理认为应认定乙实际出生于2003年2月5日，二审法院应如何处理？为什么？

3. 只回答如何做。

例如：（2025）本案的审理法官应从哪些方面对证人证言进行审查？（2022）本案遵循“先刑后民”原则审理应当注意哪些事项？请简要说明。（2020）庭审过程中，公诉人应如何举证、质证？

作答思路：从程序的角度来作答。如明确告知是何种程序，则直接就该程序的具体规定作答；如未告知，则需识别考点，明确具体程序后作答。注意材料的结合，需简要说理。

示例 4：2023 年真题回忆版第 5 问：

案情摘录：同示例 2

问：如乙以自己未被认定为未成年人为由提出上诉，二审法院审理认为应认定乙实际出生于2003年2月5日，二审法院应如何处理？为什么？

答案：二审法院应当裁定撤销原判，发回一审法院重新审判。由于一审法院未认定乙为未成年人，未对乙按未成年人特别程序进行审理，未将乙与丙、丁分案审理，未对乙做到特殊保护。故一审法院对乙的审判违反法律规定的诉讼程序，可能影响公正审判，二审法院应撤销原判，发回重审。

示例 5：2023 年真题回忆版第 5 问：

案情摘录：因该案社会影响重大，群众反映强烈，检察机关对贾某、李某、宋某三人以涉嫌寻衅滋事罪提起公诉。一审法院经审理，认定三人指控罪名成立并作出有罪判决。李某不服一审判决，提起上诉。

二审期间，监察机关经调查，发现甲公司为取得该地块向某区副区长行贿 200 万元，股东贾某、林某作为主要责任人也被立案调查。

问：在李某提起上诉期间，法院发现监察机关已将单位行贿罪移送至检察院，法院应当如何处理？

答案：按照全面审查的原则，贾某、林某因共同犯寻衅滋事罪应一并进入二审。又因为贾某、林某二人同时作为单位行贿罪的主要责任人，也应被移送审查起诉。此时，二审法院可与负责审查起诉单位行贿罪的检察院协商并案处理。如果确定并案的，二审法院应当将上诉案件发回一审法院，由一审法院一并处理。

（三）一般频率的设问方式：根据案例信息对相关制度、概念进行归纳对比或理论分析。

分为两种：

1. 分析性质。

例如：（2023）孙某的证言是否属于传闻证据？为什么？（2020）有专门知识的人对鉴定意见提出的意见，其性质属于什么？

作答思路：抓住解题的关键知识点，结合案情进行准确分析。

示例 6：2022 年真题回忆版第 6 问

案情摘录：后侦查人员带钟某到案发现场进行指认。期间，侦查人员孙某问钟某当时是否饮酒，钟某回答“是的”。这一过程被孙某携带的执法记录仪拍摄下来，但未记入笔录。••通知孙某出庭作证，证实钟某在指认现场自认酒驾。

问：孙某的证言是否属于传闻证据？为什么？

答案：不属于传闻证据。本案中，孙某是收集证据的侦查人员，对于证明案件事实而言不具备证人身份，不能将其叙述的被告人所述内容作为认定案件事实的证据。孙某作为侦查人员出庭说明“钟某在指认现场自认酒驾”，是其对指认现场情况的亲身感知，不属于传闻证据。

2. 归纳对比。

例如：（2022）请结合本案中公安机关对传唤与拘传的适用，阐述两种措施的区别。（2022）普通程序与简易程序审理有什么不同？

作答思路：先梳理归纳要点或对比角度，再展开阐述。

示例 7：2022 年真题回忆版第 1 问

案情摘录：公安机关予以刑事立案，并传唤王某接受讯问。王某在压力之下承认自己是为钟某顶罪。公安机关随即拘传钟某。钟某到案后，主动承认自己的交通肇事行为。

请结合本案中公安机关对传唤与拘传的适用，阐述两种措施的区别。

答案：传唤与拘传有以下区别：（1）适用的对象不同。传唤适用于所有当事人；拘传则仅适用于犯罪嫌疑人、被告人。本案中，公安机关既可以对王某适用传唤，也可以适用拘传；钟某首次到案是作为犯罪嫌疑人接受讯问，公安机关既可以对其适用传唤，也可以不经传唤，直接适用

拘传。(2) 强制力不同。传唤是指公安司法机关通知当事人在指定的时间自行到指定的地点接受讯问、询问或审理，不具有强制性，所以本案中王某是自动到案；拘传具有一定的强制性，系强制犯罪嫌疑人、被告人到案接受讯问，所以本案中钟某是被强制到案。(3) 适用时是否一定需要法律文书不同。拘传时必须出示拘传证；传唤包括书面传唤和口头传唤两种情况。

(四) 低频率的设问方式：分析是否构成犯罪/如何判决。包括根据证明标准进行证据分析的大题和小题。

例如：(2023)法院对乙、丙二人涉嫌故意伤害罪不予认定的做法是否正确？为什么？(2018)请利用相关证据、法律规定等对李四的判决作出说理。

作答思路：充分研判案情中有关指控事实的所有证据信息，紧扣是否排除合理怀疑，是否存在其他可能性进行分析作答。

示例 8：2023 年真题回忆版第 2 问

案情摘录：某日晚，甲正在马路边盗窃丙的电瓶车，正好被路过的乙、丙、丁三人看见。在丙的带领下，三人为索取钱财，把甲带到路旁的公园里暴打一顿，并向其索要 5000 元。后丁在接到老婆电话后先行离开现场；乙和丙在取得 2000 元后，逼迫甲脱光衣服跳进公园的池塘里，两人未等甲游上岸即离开现场。

翌日早上，在公园散步的路人发现甲的尸体。公安机关随即立案侦查，并将乙、丙、丁三人抓获归案。甲的尸体在与池塘相连的河边发现，距离池塘约 50 米。经侦查查明，甲的死因是头部受到钝器伤害导致重度颅脑损伤，死亡时间为晚上八点至十一点间。乙、丙、丁三人对殴打和索取钱财的事实供认不讳，但对故意伤害甲的事实不予认可。

在庭审中，被告人乙、丙表示在丁离开现场后，两人未持任何钝器对甲进行击打，甲的死亡与两人迫使其跳入池塘中的行为不存在直接的因果关系。两人对检察院指控的故意伤害罪（致人死亡）拒绝认罪认罚。乙、丙的辩护律师在庭审过程中以本案事实不清、证据不足为由针对被指控的故意伤害罪作了无罪辩护。

.....

由于缺乏证据证明乙、丙实施的行为和甲的死亡之间存在因果关系，因此未认定乙、丙构成故意伤害罪。

问：法院对乙、丙二人涉嫌故意伤害罪不予认定的做法是否正确？为什么？

答案：正确。现有证据只能证明乙、丙二人逼李某跳入池塘，但甲系颅脑损伤而亡，并非溺亡；且甲的尸体在距离池塘 50 米远的河边被发现，并非在池塘边被发现，故不能排除甲跳入池塘后因第三人行为的介入或其他事件发生而导致甲死亡的合理怀疑。因此，法院对乙、丙二人涉嫌故意伤害罪不予认定的做法正确。