



桑磊法考

2026

+ 主观题 +

案例技巧课

民法

清华大学法学博士 中国政法大学副教授 柯勇敏

内部资料
注意保密

作者介绍



柯勇敏 清华大学法学博士 中国政法大学副教授

2021年、2023年连续两届被评为“中国政法大学最受本科生欢迎的十位老师”之一。2024年获评第六届中国政法大学“中凯”青年教学名师奖。主讲民法，授课注重体系化，在知识的点面结合中将复杂原理具体化、形象化。讲课风趣幽默，广受好评。

目录

民法主观题的答案构成与评分标准/3

- 01 ● 民法主观题的答案构成：结论+说理..... 3
- 02 ● 民法主观题的评分标准：结论+说理采分点..... 3
- 03 ● 说理说什么？..... 3

民法主观题的常见题型与表达技巧/4

民法主观题案例技巧课

一、民法主观题的答案构成与评分标准

（一）民法主观题的答案构成：结论+说理

【2023 民事综合题第 5 问】乙公司要求甲公司一次性支付剩余的 60 万元以及承担迟延履行
的赔偿责任的主张能否得到支持？为什么？

参考答案：能够得到支持。**【结论】**因为：（1）乙公司起诉解除后又申请撤诉，《设备买卖合同》尚未解除；（2）甲公司的剩余 60 万元价款的支付义务均已届履行期，陷入履行迟延，构成违约，乙公司有权请求继续履行并承担迟延履行的违约责任。**【说理】**

（二）民法主观题的评分标准：结论+说理采分点

【2023 民事综合第 4 问】乙公司要求王某、李某对《培训合同》债务承担连带责任的请求
能否得到支持？为什么？

参考答案：（一）乙公司要求王某对《培训合同》债务承担连带责任的请求能够得到支持。
（1分）因为王某作为甲公司的唯一股东，曾经转移甲公司的财产用于 A 房屋的装修，存在财产混同的情形，依据法人人格否认规则，王某应对甲公司在《培训合同》中的债务承担连带责任。
（2分）

（二）乙公司要求李某对《培训合同》债务承担连带责任的请求能够得到支持。（1分）因为：（1）王某是甲公司的唯一股东，李某是甲公司的财务负责人，王某基于法人人格否认规则对《培训合同》的债务承担连带责任；（2）这一债务属于用于夫妻共同生产经营的情形，应认定为夫妻共同债务，李某应对《培训合同》承担连带责任。（2分）

（三）说理说什么？

1.对于存在直接规范依据的题目（绝大多数主观题均属于此类），说理就是将题干事实与法条中规定的构成要件结合，说明符合/不符合某个（或某几个）法条的构成要件，并在此基础上得出结论。

【2023 民事综合题第 5 问】乙公司要求甲公司一次性支付剩余的 60 万元以及承担迟延履行的
的赔偿责任的主张能否得到支持？为什么？

参考答案：能够得到支持。因为：（1）乙公司起诉解除后又申请撤诉，《设备买卖合同》尚未解除；（2）甲公司的剩余 60 万元价款的支付义务均已届履行期，陷入履行迟延，构成违约，乙公司有权请求继续履行并承担迟延履行的违约责任。

2. 对于没有直接法条依据的理论性题目，说理就是结合题干事实论证其符合/不符合某个民法的基本原理/基本理论。

【2022 民事综合题第 5 问】 请具体分析李某向丙公司提供的担保的性质。

参考答案：李某向丙公司提供的担保属于非典型担保。因为李某所提供的担保，其实现方式是：甲公司逾期不履行回购义务时，用李某对丙公司的债权折抵丙公司对甲公司的债权，这一担保方式并非现行法上的担保物权，属于非典型担保。

说理重点：结合典型担保与非典型担保的区分原理，说明李某提供的担保具有担保功能，但不符合现行法上的担保物权类型，应将其定性为非典型担保。

二、民法主观题的常见题型与表达技巧

| 考点 | 考点识别方法 | 常见的提问方式 | 表达技巧 |
|-------|----------|---|---|
| 监护的设立 | 题目中有监护二字 | 甲的监护人应如何确定？为什么？ | <p>主观题考试通常考未成年人的监护人，说理时先阐释父母是天然的法定监护人，再结合题干中的事实，分析监护人是否由父母以外的人担任。</p> <p>【参考表述】 甲的监护人是其母亲乙。因为：(1) 甲出生时其父母乙与丙是其法定监护人；(2) 父母的监护职责具有法定性与强制性，不得通过遗嘱或协议排除、逃避，因此本题中遗嘱与监护协议均无效，丙去世后甲的监护人是其母亲乙。</p> |
| 合同的效力 | 从提问方式中推断 | <p>1. 某合同效力如何？为什么？</p> <p>2. 某人是否有权主张某合同无效？为什么？</p> | <p>合同有效。说理时一方面说明题干里提到的具体因素不影响合同效力；另一方面也说明同时也不存在其他效力瑕疵。</p> <p>【参考表述】 合同有效。因为题干中的某某事实并非 A 合同的效力瑕疵事由，且本题中 A 合同并无其他效力瑕疵事由，因此 A 合同是有效的。</p> <p>合同整体有效，但部分条款无效，如流押流质条款、格式条款等。说理时区分合同整体与个别条款，先阐释合同整体是有效的，再阐释个别合同条款无效，并说明个别条款无效不影响合同整体的效力。</p> <p>【参考表述】 A 合同整体有效，但其中 B 条款因违反流押流质的禁止性规定而无效。因为：(1) A 合同整体上并无效力瑕疵事由，是有效的；(2) B 条款性质上属于流押流质条款，依据现行法上禁止流押流质的规定，该条款无效，但不影响 A 合同的整体效力。</p> <p>如果整体无效/可撤销/效力待定，说理时重点阐释具体的效力瑕疵事由。</p> <p>【参考表述】 A 合同无效。因为甲与乙实施某行为，构成恶意串通，而恶意串通是现行法上规定的合同无效事由，因此 A 合同无效。</p> |

| 考点 | 考点识别方法 | 常见的提问方式 | 表达技巧 |
|------|-------------------------------------|-------------------------|---|
| | | 3. 甲是否有权请求乙履行合同？为什么？ | <p>有权请求。说理时分两个层次：其一，阐释合同无效力瑕疵事由，是有效的；其二，阐释乙并未履行合同，甲有权请求履行。</p> <p>【参考表述】 有权请求。因为：(1) 本题中某事实并非甲与乙之间某合同的效力瑕疵事由，该合同也并无其他效力瑕疵事由，是有效的；(2) 依据该合同，乙方有某个履行义务但并未履行，甲有权请求继续履行。</p> <p>无权请求。说理时重点阐释合同的效力瑕疵事由，在此基础上得出合同无效/可撤销的结论，进而得出甲无权请求乙履行合同的结论。</p> <p>【参考表述】 无权请求。因为：(1) 本题中，在甲与乙之间的合同中存在某事实，该事实属于合同无效事由，该合同是无效的；(2) 既然合同无效，则乙并无义务履行合同义务，因此甲无权请求乙履行合同。</p> |
| 表见代理 | 1. 题目中表见代理的表述 2. 题干中代理事实+合同效力的设问 | 1. A 合同是否属于表见代理？为什么？ | <p>构成表见代理。将表见代理的四要件与题干中的相应事实相结合，进而得出结论。</p> <p>【参考表述】 属于表见代理。因为甲签订 A 合同时并无代理权，但其保有代理权外观，被代理人乙具有可归责性，丙善意地信赖该外观并与其交易，符合表见代理的构成要件，因此 A 合同属于表见代理。</p> |
| | | 2. A 合同效力如何？为什么？ | <p>不构成表见代理。结合题干事实阐释表见代理的 1-2 个构成要件不满足，进而得出结论。</p> <p>【参考表述】 不构成表见代理。因为甲签订 A 合同时并无代理权，被代理人乙对代理权外观没有可归责性，不符合表见代理的构成要件，因此 A 合同不构成表见代理。</p> |
| | | 3. 甲是否有权请求乙履行 A 合同？为什么？ | <p>有权请求。区分两个层次：其一，将题干事实与表见代理四要件结合，得出构成表见代理的结论，说明合同对被代理人生效；其二，阐释既然合同生效，乙有义务履行合同，本题中乙并未履行，进而得出结论。</p> <p>【参考表述】 有权请求。因为：(1) 丙以乙的名义签订 A 合同时并无代理权，但其保有代理权外观，被代理人乙具有可归责性，甲善意地信赖该外观并与其交易，符合表见代理的构成要件，因此 A 合同属于表见代理，该合同对乙生效；(2) 既然 A 合同对乙生效，则乙有某义务，但本题中乙并未履行该义务，因此甲有权请求履行。</p> <p>无权请求。区分两个层次：其一，否认 1-2 个表见代理的构成要件，得出不构成表见代理的结论，并说明被代理人并未追认，该合同对被代理人不生效力；其二，既然合同对被代理人不生效力，被代理人无需履行合同义务，进而得出结论。</p> <p>【参考表述】 无权请求。因为：(1) 丙以乙的名义签订 A 合同时并无代理权，但乙并无可归责性，不符合表见代理的构成要件，A 合同属于狭义的无权代理行为，由于乙并未追认，因此 A 合同对乙不生效力；(2) 既然 A 合同对乙不生效力，乙不负有合同义务，因此甲无权请求乙履行 A 合同。</p> |

| 考点 | 考点识别方法 | 常见的提问方式 | 表达技巧 |
|------------|-------------|-------------------------------|--|
| 恶意串通型代理权滥用 | 结合题目与题干事实推断 | 1. 甲是否有权请求乙履行 A 合同? 为什么? | <p>无权请求。说理时区分两个层次：其一，阐释代理人与第三人恶意串通，代理行为效力待定；其二，阐释被代理人并未追认，说明合同对被代理人不生效力，被代理人无需履行合同。</p> <p>【参考表述】 无权请求。因为：(1) 在 A 合同的签订中，乙的代理人丙与甲实施了某行为，构成恶意串通，依据现行法，代理行为效力待定；(2) 本题中，乙对 A 合同并未追认，该合同对乙不生效力，乙并无履行合同的义务。</p> |
| | | 2. 甲因 A 合同而遭受的损失可以请求谁赔偿? 为什么? | <p>有权请求代理人乙与相对方丙承担连带赔偿责任。说理时先复述现行法的规则，再阐释代理人与第三人实施了恶意串通行为，进而得出结论。</p> <p>【参考表述】 有权请求乙与丙承担连带赔偿责任。因为：(1) 依据现行法，代理人与第三人恶意串通时，需就被代理人的损失承担连带责任；(2) 本题中甲的代理人乙与相对人丙实施了某行为，构成恶意串通，因此甲有权请求乙与丙承担连带赔偿责任。</p> |
| 职务代理 | 结合题目与题干事实推断 | 1. 甲是否有权请求乙履行 A 合同? | <p>有权请求。说理时区分两个层次：其一，说明该合同由乙的工作人员李某签订，尽管公司内部限制了李某的代理权，但相对方甲是善意的，代理权的内部限制不得对抗甲，A 合同对乙生效；其二，阐明乙并未按照合同约定履行义务，进而得出结论</p> <p>【参考说理】 有权请求。因为：(1) A 合同由乙的工作人员李某签订，尽管公司内部限制了李某的代理权限，但是该限制不得对抗善意相对人甲，因此 A 合同对乙生效；(2) 依据 A 合同，乙负有某义务，但乙并未履行，因此甲有权请求乙履行 A 合同。</p> |
| | | 2. 甲是否有权请求乙承担违约责任? | <p>有权请求。说理时区分两个层次：其一，说明该合同由乙的工作人员李某签订，尽管公司内部限制了李某的代理权，但相对方甲是善意的，代理权的内部限制不得对抗甲，A 合同对乙生效；其二，阐明乙并未按照合同约定履行义务，造成甲损失，符合违约责任的构成要件。</p> <p>【参考表述】 有权请求。因为：(1) A 合同由乙的工作人员李某签订，尽管公司内部限制了李某的代理权限，但是该限制不得对抗善意相对人甲，因此 A 合同对乙生效；(2) 依据 A 合同，乙负有某义务，但乙并未履行，对甲造成损失，符合违约责任的构成要件。</p> |

| 考点 | 考点识别方法 | 常见的提问方式 | 表达技巧 |
|------|---------------|---|--|
| 异议登记 | 题干事实中有异议登记的表述 | 1. 买受人甲是否能善意取得 A 房的所有权? 为什么? | <p>可以取得。说理时区分两个层次: 其一, 阐明存在异议登记但异议登记已经失效; 其二, 阐明买受人符合善意取得的构成要件, 进而得出结论。</p> <p>【参考表述】 可以取得。因为: (1) A 房之上存在异议登记但因 15 日内未起诉而失效; (2) 尽管乙将 A 房所有权转移给甲属于无权处分, 但甲是善意取得, 且约定了合理价格, 也办理了登记手续, 符合善意取得的构成要件, 甲可以善意取得 A 房所有权。</p> |
| | | 2. 甲能否取得 A 房的所有权? 为什么? | <p>不能取得。说理时区分两个层次: 其一, 阐明存在异议登记且异议登记尚未失效; 其二, 阐明异议登记具有阻却善意取得的效力, 买受人是恶意的, 不符合善意取得构成要件, 进而得出结论。</p> <p>【参考表述】 不能取得。因为: (1) A 房之上存在异议登记且尚未失效; (2) 异议登记具有阻却善意取得的效力, 买受人甲是恶意的, 不符合善意取得的构成要件, 甲无法取得 A 房的所有权。</p> |
| 预告登记 | 题干事实中有预告登记的表述 | 1. 甲是否有权请求确认乙与丙签订的房屋买卖合同无效? 为什么? | <p>无权请求。说理时重点阐释预告登记的效力在于物权层面, 而非债权层面。</p> <p>【参考表述】 无权请求。因为尽管甲办理了预告登记, 但预告登记只有物权层面的限制处分效力, 并无债权层面的效力, 因此乙与丙之间债权层面的房屋买卖合同是有效的。</p> |
| | | 2. 甲是否有权就 A 房优先受偿? | <p>有权。说理时结合题干事实与抵押权预告登记的构成要件。</p> <p>【参考表述】 有权。因为: (1) 甲办理了有效的抵押权预告登记; (2) 某建筑物已经完成并办理所有权首次登记, 且不存在预告登记失效的情形, 因此甲有权就 A 房优先受偿。</p> <p>无权。说理时重点阐释不得优先受偿的具体原因, 尤其是建筑物尚未办理所有权首次登记。</p> <p>【参考表述】 无权。因为尽管甲办理了抵押权预告登记, 但某建筑物尚未办理所有权首次登记, 不符合优先受偿的构成要件, 因此甲无权就 A 房优先受偿。</p> |
| 动产交付 | 结合题目与题干事实推断 | <p>1. A 物归属于谁? 为什么?</p> <p>2. 甲是否已经取得 A 物的所有权? 为什么?</p> | <p>说理时阐释有效的买卖合同与交付两个要素。</p> <p>【参考表述】 A 物归属于甲。因为甲与乙之间签订了有效的买卖合同, 且已经完成交付, 依据动产所有权的转让规则, 甲已经取得 A 物的所有权。</p> |

| 考点 | 考点识别方法 | 常见的提问方式 | 表达技巧 |
|---------|-------------|--|---|
| 善意取得 | 结合题目与题干事实推断 | 1. 某人能否取得某物的所有权？为什么？ 2. 某物的所有权归属于谁？为什么？ 3. 某人能否善意取得某物的所有权？ | 构成善意取得。将题干事实与善意取得的构成要件相结合，进而得出结论。 【参考表述】 可以取得某物的所有权。因为甲擅自将某物转让给乙，属于无权处分，但乙善意地信赖其所有权外观，双方约定了合理价格，且已经完成了交付，符合善意取得的构成要件，乙善意取得某物的所有权。 |
| | | 4. 甲能否请求乙返还 A 物？为什么？ | 不构成善意取得。结合题干事实否定善意取得 1-2 个构成要件，进而得出结论。 【参考表述】 不能取得某物的所有权。因为甲将某物赠给乙，属于无权处分，但该处分是以无偿的，未约定合理的价格，不符合善意取得的构成要件，因此乙不能取得某物的所有权。 |
| 返还原物请求权 | 结合题目与题干事实推断 | 甲是否有权请求某乙返还 A 物？为什么？ | 有权请求。说理时区分两个层次：其一，否认 1-2 个善意取得的构成要件，阐明不构成善意取得；其二，指明乙对 A 物的占有属于无权占有，进而得出结论。 【参考表述】 有权请求。因为：(1) 尽管某交易属于无权处分，但双方并未约定合理的价格，不符合善意取得的构成要件；(2) 乙无法善意取得 A 物的所有权，那么乙对 A 物的占有属于无权占有，符合返还原物请求权的构成要件，因此甲有权请求乙返还 A 物。 |
| | | | 无权请求。说理时区分两个层次：(1) 结合题干事实与善意取得的构成要件，得出乙构成善意取得的结论；(2) 阐明乙对 A 物属于有权占有，进而得出结论。 【参考表述】 无权请求。因为：(1) 丙将 A 物转让给乙属于无权处分，但双方约定了合理的价格，乙是善意的，并且已经登记/交付，符合善意取得的构成要件；(2) 乙善意取得 A 物的所有权，其对 A 物的占有属于有权占有，不符合返还原物请求权的构成要件，因此甲无权请求乙返还 A 物。 |
| 返还原物请求权 | 结合题目与题干事实推断 | 甲是否有权请求某乙返还 A 物？为什么？ | 可以请求返还。将题干事实与返还原物请求权的两个要件结合，进而得出结论。 【参考表述】 有权请求。因为甲是某物的所有权人，乙对某物的占有属于无权占有，符合返还原物请求权的构成要件，因此甲有权请求乙返还某物。 |
| | | | 无权请求返还。结合题干事实否定返还原物请求权的构成要件，进而得出结论。 【参考表述】 无权请求返还。因为尽管甲是某物的所有权人，但乙对某物享有留置权，其占有属于有权占有，不符合返还原物请求权的构成要件，因此甲无权请求返还。 |

| 考点 | 考点识别方法 | 常见的提问方式 | 表达技巧 |
|-----------|-------------|--|--|
| 占有返还请求权 | 结合题目与题干事实推断 | 某人是否有权请求某人返还某物？为什么？ | <p>有权请求返还。此时将题干事实与占有返还请求权的构成要件结合，进而得出结论。</p> <p>【参考表述】可以请求返还。因为甲是某物的前占有人，乙实施了占有的侵夺行为，是瑕疵占有人，符合占有返还请求权的构成要件，因此甲有权请求乙返还某物。</p> <p>无权请求返还。此时结合题干事实否定占有返还请求权的 1-2 个构成要件，进而得出结论。</p> <p>【参考表述】无权请求返还。因为尽管甲是某物的前占有人，但乙并未实施占有的侵夺行为，不符合占有返还请求权的构成要件，因此甲无权请求乙返还某物。</p> |
| 抵押权或质权的设立 | 由题目直接推断出来 | <p>1. A 物的抵押权是否成立？为什么？</p> <p>2. B 物的质权何时设立？为什么？</p> | <p>担保物权已经设立。先复述现行法上此种担保物权的设立规则，进而结合题干信息得出肯定结论。</p> <p>【参考表述】甲的抵押权已经设立。因为：(1) 依据现行法，不动产抵押权原则上自登记时设立；(2) 本题中甲的抵押权已经完成登记。</p> <p>担保物权尚未设立。先复述现行法上此种担保物权的设立规则，进而结合题干信息得出否定结论。</p> <p>【参考表述】并未成立。因为：(1) 依据现行法，不动产抵押权原则上自登记时设立；(2) 本题中，甲的抵押权尚未办理抵押权登记。</p> |
| 抵押财产的转让 | 结合题目与题干事实推断 | <p>1. 甲的抵押权能否对抗买受人乙</p> <p>2. 买受人甲是否可以对抗乙对某物的抵押权</p> | <p>不动产抵押：抵押权人可以对抗买受人。将题干事实与抵押财产转让的一般规则（民 406 第 1 款）结合，进而得出结论。</p> <p>【参考表述】能够对抗。因为甲的抵押权已经登记公示，具有追及效力，抵押期间某物的转让，不影响甲的抵押权效力。</p> <p>动产抵押且抵押权已经登记，说理时重点分析买受人是不是民 404 中的正常经营活动买受人。</p> <p>(1) 买受人是正常经营活动买受人。说理时将题干事实与正常经营活动买受人的构成要件结合。</p> <p>【参考表述】不能对抗。因为甲转让某物给乙属于甲的正常经营活动，且乙已经支付合理价款并取得抵押财产，乙符合正常经营活动买受人的构成要件，因此丙的抵押权不能对抗买受人乙。</p> <p>(2) 买受人不是正常经营活动买受人。说理时结合题干事实 1-2 个构成要件。</p> <p>【参考表述】能对抗。因为甲转让某物给乙不属于甲的正常经营活动，乙不符合正常经营活动买受人的构成要件，因此丙的抵押权可以对抗买受人乙。</p> <p>动产抵押且抵押权未登记，说理时重点阐释买受人是不是民 403 规定的善意第三人。</p> <p>(1) 买受人是善意第三人。先阐释现行法上未登记动产抵押权不得对抗善意第三人规则，再结合题干事实阐释买受人属于善意第三人。</p> <p>【参考表述】不能对抗。因为：(1) 依据现行法，未登记的动产抵押权不得对抗善意第三人；(2) 本题中，甲的抵押权未登记，买受人乙是善意的，且已经取得某物的占有，因此甲的抵押权不得对抗乙。</p> <p>(2) 买受人不是善意第三人。先阐释现行法上未登记动产抵押权不得对抗善意第三人规则，再结合题干事实阐释买受人不属于善意第三人。</p> <p>【参考表述】可以对抗。因为：(1) 依据现行法，未登记的动产抵押权不得对抗善意第三人；(2) 本题中，尽管甲的抵押权并未登记，但买受人乙是明知的，并非善意第三人，因此甲的抵押权可以对抗乙。</p> |

| 考点 | 考点识别方法 | 常见的提问方式 | 表达技巧 |
|--------|--------------|--|--|
| 房地一并抵押 | 结合题目与题干事实推断 | 1. 某抵押权的抵押财产范围如何? 为什么? 2. 某抵押权的客体范围如何? 为什么? 3. 甲是否有权就 A 房或 B 地变价并优先受偿? | 说理时先阐释现行法中的房地产一并抵押规则, 在此基础上结合题干事实得出结论。 【参考表述】 抵押财产范围包括 A 建筑物及其占用范围内的建设用地使用权。因为: (1) 依据现行法上的房地一并抵押规则, 以建筑物抵押时, 建筑物占有范围内的建设用地使用权应一并抵押; (2) 本题中, 尽管甲与乙约定以 A 建筑物抵押, 但依据房地一并抵押规则, A 建筑物占用范围内的建设用地使用权一并抵押。(房随地走表述同理) |
| 民事留置权 | 题目或题干中会有留置二字 | 1. 甲是否有权留置 A 物? 为什么? | 有权留置。说理时结合题干事实与留置权的成立要件, 进而得出结论。 【参考表述】 有权留置。因为甲对乙的债权已经到期, 甲合法地占有某动产, 且该动产与债权属于同一法律关系, 因此甲对 A 物享有留置权。 |
| | | 2. 甲是否有权请求乙返还 A 物? 为什么? | 无权留置。说理时否认 1-2 个留置权的构成要件, 进而得出结论。 【参考表述】 无权留置。因为甲是通过侵占的方式取得 A 物的占有, 并非合法取得, 不符合留置权的成立要件, 因此甲无权留置 A 物。 |
| 商事留置权 | 题目或题干中会有留置二字 | 1. 甲是否有权留置 A 物? 为什么? | 有权请求。说理时区分两个层次: 其一, 阐释留置权不成立; 其二, 阐释乙对 A 物是无权占有, 进而得出结论。 【参考表述】 无权请求。因为: (1) 乙是通过侵占的方式取得 A 物的占有, 并非合法取得, 不符合留置权的成立要件, 因此乙无权留置 A 物; (2) 乙对 A 物的占有属于无权占有, 甲是 A 物的所有权人, 符合返还原物请求权的构成要件。 |
| | | 1. 甲是否有权留置 A 物? 为什么? | 无权请求。说理时区分两个层次: 其一, 阐释留置权成立; 其二, 阐释乙对 A 物的占有属于有权占有, 进而得出结论。 【参考表述】 无权请求。因为: (1) 乙对甲的债权已经到期, 乙合法地占有某动产, 且该动产与债权属于同一法律关系, 因此乙对 A 物享有留置权; (2) 乙对 A 物的占有属于有权占有, 不符合返还原物请求权的构成要件, 因此甲无权请求乙返还 A 物。 |

| 考点 | 考点识别方法 | 常见的提问方式 | 表达技巧 |
|--------|-------------|---|---|
| | | 2. 甲是否有权请求乙返还 A 物? 为什么? | <p>有权请求。说理时区分两个层次: 其一, 阐释留置权不成立; 其二, 阐释乙对 A 物的占有属于无权占有, 进而得出结论。</p> <p>【参考表述】 有权请求。因为: (1) 尽管乙对甲的债权已经到期, 但该债权不是双方持续经营中发生的债权, 不符合商事留置权的成立要件, 乙对 A 物并不享有留置权; (2) 乙对 A 物的占有属于无权占有, 甲是 A 物的所有权人, 符合返还原物请求权的构成要件, 因此甲有权请求返还。</p> <p>无权请求。说理时区分两个层次: 其一, 阐释留置权成立; 其二, 阐释乙对 A 物的占有属于有权占有, 进而得出结论。</p> <p>【参考表述】 有权请求。因为: (1) 因为乙对甲的债权已经到期, 该债权是双方持续经营中发生的债权, 且乙已经合法占有属于债务人甲所有的 A 物, 因此乙对 A 物享有留置权; (2) 乙对 A 物的占有属于有权占有, 不符合返还原物请求权的构成要件, 因此甲无权请求乙返还。</p> |
| 担保物权竞合 | 由问题表述推断 | <p>1. 甲的担保物权能否对抗乙的担保物权?</p> <p>2. 甲的担保物权是否可以先于乙的担保物权实现?</p> | <p>留置权与抵押权、质权竞合</p> <p>【参考表述】 甲的留置权优先于乙的抵押权/质权。因为依据现行法, 留置权与抵押权、质权并存时, 留置权顺位优先, 因此本题中甲的留置权顺位优先。</p> <p>抵押权与质权并存且不涉及价款担保权超级优先规则</p> <p>【参考表述】 甲的抵押权优先于乙的质权。因为甲的抵押权登记在先, 先于乙的质权公示。</p> <p>抵押权与质权并存且涉及价款担保权超级优先规则</p> <p>【参考表述】 甲的抵押权优先于乙的抵押权。因为甲的抵押权是为了担保 A 物的价款, 且在交付后 10 日内办理了登记, 符合价款担保权超级优先规则的构成要件, 因此甲的抵押权优先于乙的抵押权。</p> |
| 共同担保 | 结合题目与题干事实推断 | <p>1. 如果债务人到期无法清偿, 债权人应如何行使担保权利?</p> <p>2. 债务到期后, 某担保人替债务人清偿了债务后, 其是否有权向债务人追偿? 为什么?</p> | <p>存在债务人提供的物保</p> <p>【参考表述】 债权人甲应先实现债务人乙提供的某物保, 对于不能清偿的部分, 债权人既可以请求保证人丙承担保证责任, 也可以向丁主张实现某物保。</p> <p>如果丙是一般保证人, 加上一句: 但丙作为一般保证人享有先诉抗辩权。</p> <p>不存在债务人提供的物保</p> <p>【参考表述】 债权人甲既可以请求保证人乙承担保证责任, 也可以向丙主张实现某物保。</p> <p>如果存在一般保证人, 加上一句: 但乙作为一般保证人享有先诉抗辩权。</p> <p>【参考表述】 有权追偿。因为依据现行法, 甲作为保证人承担了保证责任后, 债权法定移转, 甲有权向债务人追偿。</p> |

| 考点 | 考点识别方法 | 常见的提问方式 | 表达技巧 |
|---------|------------------------|--------------------------------------|---|
| | | 3. 债务到期后，担保人甲替债务人清偿了债务后，其享有哪些权利？为什么？ | <p>区分对债务人的追偿与担保人之间追偿两个层次</p> <p>【参考表述】 (1) 保证人甲有权向债务人乙主张追偿。因为依据现行法，甲作为保证人承担了保证责任后，债权法定转移，甲有权向债务人追偿；(2) 保证人甲不得向担保人丙追偿。因为依据现行法担保人之间原则上不得互相追偿，而本题中甲与丙并不符合法定可以互相追偿的情形之一。</p> |
| | | 4. 担保人甲承担担保责任后能否向担保人乙追偿？为什么？ | <p>不能追偿。先阐释现行法上担保人之间的追偿权规则，并阐明本题中不存在法定可追偿情形。</p> <p>【参考表述】 不能追偿。因为：(1) 依据现行法，担保人之间原则上不得互相追偿；(2) 本题中甲与乙之间并不存在法定的可互相追偿的情形。</p> <p>可以追偿。结合题干事实阐释本题中甲与乙符合法定可追偿情形之一。</p> <p>【参考表述】 可以追偿。因为本题中，甲与乙在同一份合同书上签字，符合法定的担保人互相追偿的情形之一，因此甲有权向乙追偿。</p> |
| 让与担保 | 结合题目与题干事实（让与担保的交易事实）推断 | 1. A 合同效力如何？为什么？ | <p>说理时先明确让与担保的性质，并注意是否存在流押流质条款，区分合同整体与个别合同条款</p> <p>【参考表述】 A 合同整体有效，但其中 B 条款因违反流押流质的禁止性规定而无效。因为：(1) 本题中 A 合同在性质上属于让与担保；(2) A 合同整体上并无效力瑕疵事由，是有效的；(3) B 条款属于流押流质条款，依据现行法，该条款无效，但不影响 A 合同整体的效力。</p> |
| | | 2. 甲能否取得 A 物的所有权？为什么？ | <p>说理时先明确让与担保的合同性质，然后重点阐释其中流押流质条款无效，进而得出结论。</p> <p>【参考表述】 不能。因为：(1) A 合同在性质上属于让与担保，具有担保功能；(2) B 条款属于流押流质条款，依据现行法，是无效的，因此甲不能直接取得 A 物的所有权。</p> |
| 其他非典型担保 | 结合题目与题干事实推断 | 甲提供的担保属于何种性质的担保？为什么？ | <p>结合题干事实中的担保交易结构，阐明其担保功能，在此基础上说明其并非现行法上的担保物权类型，进而得出结论。</p> <p>【参考表述】 属于非典型担保。因为甲提供的担保具体内容是……，其具有担保功能，但不属于现行法上的担保物权类型之一，属于非典型担保。</p> |

| 考点 | 考点识别方法 | 常见的提问方式 | 表达技巧 |
|---------|-----------------------------|---------------------------------|--|
| 批准生效的合同 | 结合题目与题干事实（报批内容）推断 | 1. 甲是否有权请求乙履行报批义务？ | <p>有权请求。说理时先说明该合同是批准生效的合同，其中报批义务的条款已经独立生效，再阐明乙负有报批的义务，进而得出结论。</p> <p>【参考表述】 有权请求。因为：(1) A 合同属于批准生效的合同，依据现行法，其中报批义务的条款已经独立生效；(2) 基于报批义务条款，乙负有报批义务且尚未履行，因此甲有权请求乙履行报批义务。</p> |
| | | 2. 对于乙不履行报批义务的行为，甲享有何种救济权利？ | <p>【参考表述】 甲有权请求乙继续履行报批义务，或者直接解除 A 合同，并请求乙赔偿其损失。</p> |
| | | 3. (获批之前) 甲是否有权请求乙履行价款支付义务？为什么？ | <p>无权请求。说理时应先阐明除了报批义务条款独立生效以外，其他合同条款均处于成立但未生效的状态，进而得出结论。</p> <p>【参考表述】 无权请求。因为 A 合同属于批准生效的合同，除了报批义务条款及其相关条款，其他合同条款均成立但尚未生效，因此甲无权请求乙履行价款支付义务。</p> |
| 预约合同 | 结合题目与题干事实（将来签订本约的表述）推断 | 1. A 合同具有何种性质？为什么？ | <p>具有预约合同的性质。说理时重点阐释 A 合同符合预约合同的构成要件。</p> <p>【参考表述】 具有预约合同的性质。因为本题中，甲与乙在 A 合同中约定……，这一约定符合预约合同的构成要件。</p> |
| | | 2. 甲是否有权请求乙继续履行 A 合同？为什么？ | <p>无权请求。说理时区分两个层次：其一，阐明 A 合同的预约合同性质；其二，阐明预约合同的义务属于不适合强制履行的义务，进而得出结论。</p> <p>【参考表述】 无权请求。因为：(1) 甲与乙签订的 A 合同约定……，符合预约合同的构成要件，属于预约合同；(2) 预约合同的合同义务属于不适合强制履行的合同义务，甲无权请求乙继续履行。</p> |
| 缔约过失责任 | 1. 题目直接交代 2. 结合题目与题干事实推断 | 1. 甲是否有权请求乙承担缔约过失责任？为什么？ | <p>有权请求。说理时结合题干事实与缔约过失责任的构成要件。</p> <p>【参考表述】 乙实施了某行为，违反了先合同义务，具有过错，造成了甲损失，符合缔约过失责任的构成要件，因此乙应承担缔约过失责任。</p> |
| | | 2. 甲的损失应当由谁来承担？为什么？ | <p>无权请求。说理时否认 1-2 个缔约过失责任的构成要件，进而得出结论。</p> <p>【参考表述】 甲的行为并未违反先合同义务，并无过错，不符合缔约过失责任的构成要件，因此甲无需对乙的损失承担缔约过失责任。</p> |

| 考点 | 考点识别方法 | 常见的提问方式 | 表达技巧 |
|------------|-------------------|-------------------------|--|
| 履行期满后的以物抵债 | 结合题目与题干事实（抵债内容）推断 | 1. 甲是否有权请求乙履行 A 合同？为什么？ | <p>有权请求。说理时先阐明 A 合同属于履行期满后的以物抵债协议，且该协议于双方达成合意时成立生效，在此基础上，阐明乙在 A 合同中的义务，进而得出结论。</p> <p>【参考表述】 有权请求。因为：（1）A 合同在性质上属于履行期满后的以物抵债协议，于双方当事人达成合意时成立生效；（2）依据 A 合同，乙负有某义务但并未履行，因此甲有权请求乙履行 A 合同。</p> |
| | | 2. 甲的债务是否已经消灭？为什么？ | <p>已经消灭。说理时区分两个层次：其一，阐明 A 合同属于履行期满后的以物抵债协议，于双方达成合意时成立生效；其二，阐明现行法关于履行期满后以物抵债协议中原债务消灭的规则，结合题干中已经履行的信息，得出结论。</p> <p>【参考表述】 已经消灭。因为：（1）A 合同在性质上属于履行期满后的以物抵债协议，于双方达成合意时生效；（2）依据现行法，当事人履行以物抵债协议时，原债务才同时消灭，本题中，甲已经履行 A 合同，因此甲的债务已经消灭。</p> |
| | | 3. 甲是否有权请求乙履行原债务？为什么？ | <p>并未消灭。说理时区分两个层次：其一，阐明 A 合同属于履行期满后的以物抵债协议，于双方达成合意时成立生效；其二，其二，阐明现行法关于履行期满后以物抵债协议中原债务消灭的规则，结合题干中尚未履行的信息，得出结论。</p> <p>【参考表述】 已经消灭。因为：（1）A 合同在性质上属于履行期满后的以物抵债协议，于双方达成合意时生效；（2）依据现行法，当事人履行以物抵债协议时，原债务才同时消灭，本题中，甲并未履行 A 合同，因此甲的债务尚未消灭。</p> |
| | | | <p>可以请求。说理时区分两个层次：其一，说明 A 合同属于履行期满后的以物抵债协议，于双方达成合意时生效；其二，阐明乙未履行 A 合同，且经催告后在合理期限内仍不履行，进而得出结论。</p> <p>【参考表述】 可以请求。因为：（1）A 合同在性质上属于履行期满后的以物抵债协议，于双方达成合意时生效；（2）乙并未履行 A 合同，且经催告在合理期限内仍不履行，因此甲有权选择请求乙履行原债务。</p> |

| 考点 | 考点识别方法 | 常见的提问方式 | 表达技巧 |
|------------|------------------------------|------------------------------|--|
| 履行期满前的以物抵债 | 结合题目与题干事实（抵债内容）推断 | 1. A 合同的效力如何？为什么？ | <p>合同整体有效，但其中 B 条款因违反流押流质的禁止性规定而无效。说理时区分合同整体与个别条款两个层面。</p> <p>【参考表述】 A 合同整体有效，但其中 B 条款因违反流押流质的禁止性规定而无效。因为：（1）A 合同在性质上属于履行期满前的以物抵债协议，并无效力瑕疵事由，是有效的；（2）B 条款在性质上属于流押流质条款，依据流押流质的禁止性规定，是无效的，但不影响 A 合同的整体效力。</p> |
| | | 2. 甲是否可以取得 A 物的所有权？为什么？ | <p>不能取得。说理时区分两个层次：其一，阐明 B 合同属于履行期满前的以物抵债协议，具有担保功能；其二，阐明 B 合同中 C 条款属于流押流质条款，是无效的，进而得出结论。</p> <p>【参考表述】 不能取得。因为：（1）B 合同在性质上属于履行期满前的以物抵债协议，具有担保功能；（2）B 合同中的 C 条款属于流押流质条款，是无效的，因此甲不能取得 A 物的所有权。</p> |
| | | 3. 甲是否有权就 A 物优先受偿？为什么？ | <p>有权。说理时区分两个层次：其一，阐明 B 合同属于履行期满后的以物抵债协议，具有担保功能；其二，阐明当事人已经就 A 物进行登记或交付，即已经公示，进而得出结论。</p> <p>【参考表述】 有权。因为：（1）B 合同在性质上属于履行期满前的以物抵债协议，具有担保功能；（2）乙已经将 A 物交付给甲，即已经公示，甲有权就 A 物优先受偿。</p> |
| | | | <p>无权。说理时区分两个层次：其一，阐明 B 合同属于履行期满后的以物抵债协议，具有担保功能；其二，阐明当事人尚未就 A 物进行登记或交付，即尚未公示，进而得出结论。</p> <p>【参考表述】 无权。因为：（1）B 合同在性质上属于履行期满前的以物抵债协议，具有担保功能；（2）乙尚未将 A 物交付给甲，即尚未公示，甲无权就 A 物优先受偿。</p> |
| 情势变更 | 1. 题目中明确交代 2. 结合题目与题干事实推断 | 1. 甲是否有权基于情势变更向法院请求解除合同？为什么？ | <p>有权。说理时结合题干事实与情势变更的构成要件。</p> <p>【参考表述】 有权。因为本题中甲与乙签订 A 合同后发生了当事人无法预见某客观情事，如果继续履行 A 合同，对甲明显不公平，符合情势变更的构成要件，因此甲有权基于情势变更向法院请求解除合同。</p> |
| | | 2. 对于某客观情事，甲有权主张何种救济？ | <p>无权。否认 1-2 个情势变更的构成要件，进而得出结论。</p> <p>【参考表述】 无权。因为本题中的某客观情事发生于 A 合同成立之前，不符合情势变更的构成要件，甲无权基于情势变更向法院请求解除合同。</p> |

| 考点 | 考点识别方法 | 常见的提问方式 | 表达技巧 |
|-----------------------------|-----------------|--------------------------------|---|
| 同时履行抗辩权 (先履行抗辩权与不安抗辩权同理) | 结合题目与题干事实推断 | 1. 甲是否有权拒绝履行某合同义务? 为什么? | <p>有权拒绝。说理时结合题干事实与同时履行抗辩权的构成要件。</p> <p>【参考表述】 有权拒绝。因为在 A 合同中, 甲的某义务与乙的某义务属于对待给付关系, 由于乙并未履行其义务, 甲享有同时履行抗辩权, 因此甲有权拒绝履行该合同义务。</p> <p>无权拒绝。说理时否认 1-2 个同时履行抗辩权的构成要件, 进而得出结论。</p> <p>【参考表述】 无权拒绝。因为在 A 合同中, 甲的某义务与乙的某义务并非对待给付关系, 乙的义务属于从给付义务, 甲的同时履行抗辩权并不成立。</p> |
| | | 2. 甲是否有权请求乙承担违约责任? 为什么? | <p>有权请求。说理时区分两个层次: 其一, 阐明乙并无同时履行抗辩权; 其二, 阐明乙的拒绝履行是没有正当事由的, 进而得出结论。</p> <p>【参考表述】 有权请求。因为: (1) 在 A 合同中, 甲的某义务与乙的某义务并非对待给付关系, 甲的义务属于从给付义务, 乙的同时履行抗辩权并不成立; (2) 乙的拒绝履行行为欠缺正当理由, 是违约行为, 应当向甲承担违约责任。</p> <p>无权请求。说理时区分两个层次: 其一, 阐明乙享有同时履行抗辩权; 其二, 阐明乙的拒绝履行是有正当事由的, 并非违约行为, 进而得出结论。</p> <p>【参考表述】 无权请求。因为: (1) 在 A 合同中, 甲的某义务与乙的某义务是对待给付关系, 由于甲并未履行其义务, 乙享有同时履行抗辩权; (2) 乙的拒绝履行行为有正当理由, 不是违约行为, 因此甲无权请求乙承担违约责任。</p> |
| 债权人代位权 | 题目或题干事实中往往有代位二字 | 1. 债权人甲是否有权代位行使债务人乙的 A 债权? | <p>可以代位。将题干事实与债权人代位权的构成要件结合。</p> <p>【参考表述】 有权代位。因为甲对乙的债权以及乙对丙的债权均已到期, 且乙怠于行使其债权, 影响甲债权的实现, 符合债权人代位权的构成要件。</p> |
| | | 2. 对于债务人乙的 B 债权, 债权人甲可以采取何种救济? | <p>无权代位。否认 1-2 个债权人代位权的构成要件。</p> <p>【参考表述】 无权代位。因为尽管债务人乙怠于行使其对丙的债权, 但并未影响甲的债权实现, 不符合债权人代位权的构成要件, 因此甲不得代位行使乙的 A 债权。</p> |
| 债权人撤销权 | 题目中往往有撤销二字 | 1. 甲是否有权撤销乙的某行为? 为什么? | <p>有权撤销。将题干信息与债权人撤销权的构成要件结合。</p> <p>【参考表述】 债务人乙实施了……, 属于无偿的债权诈害行为, 影响债权人的债权实现, 符合债权人撤销权的构成要件, 因此甲有权撤销该行为。</p> |
| | | 2. 某情节是否构成甲行使撤销权的障碍? | <p>无权撤销。否认债权人撤销权的 1-2 个要件, 进而得出结论。</p> <p>【参考表述】 债务人乙实施了某行为, 但并未影响债权人的债权实现, 债权人撤销权的构成要件不满足, 因此债权人甲不能撤销该行为。</p> |

| 考点 | 考点识别方法 | 常见的提问方式 | 表达技巧 |
|-------------------------|--|---|--|
| 基于相对方根本违约的合同解除 | 题目中往往有解除二字 | 1. 甲是否有权解除 A 合同？为什么？ | 有权解除。说理时重点阐释合同解除的事由成就。 【参考表述】 有权解除。因为乙实施了……，属于违约行为，导致合同目的无法实现，甲据此享有法定解除权。 |
| | | | 无权解除。说理时重点阐释合同解除的事由未成就，兼顾任意解除权。 【参考表述】 无权解除。因为：(1) 尽管乙实施了……，属于违约行为，但并未导致合同目的无法实现，甲并不享有法定解除权；(2) A 合同属于买卖合同，甲并不享有任意解除权。 |
| 基于任意解除权的合同解除 | 题目中往往有解除二字 | 甲是否有权解除 A 合同？为什么？ | 有权解除。说理时先阐明合同的类型及其任意解除权规则，在此基础上得出结论。 【参考表述】 有权解除。因为甲与乙之间的 A 合同属于委托合同，依据现行法，委托人与受托人均享有任意解除权，据此甲有权解除 A 合同。 |
| | | | 无权解除。说理时阐明不能解除的理由，兼顾法定解除权。 【参考表述】 无权解除。因为：(1) 甲与乙之间的合同属于承揽合同；(2) 依据现行法，仅定作人享有任意解除权，而甲属于承揽人，因此甲不享有任意解除权；(3) 乙并不存在根本违约行为，甲并不享有法定解除权。 |
| 违约责任 | 1. 题目中直接交代 2. 结合题目与题干事实推断 | 1. 甲的损害应由谁承担？为什么？ 2. 甲是否有权请求乙承担违约责任？ | 违约责任成立。 【参考表述】 甲与乙存在有效的 A 合同，乙实施了某行为，违反了合同义务，属于违约行为，且造成了甲损害，因此甲有权请求乙承担违约责任。 |
| | | | 违约责任不成立 【参考表述】 甲与乙存在有效的 A 合同，乙实施了某行为，该行为并未违反 A 合同，不构成违约，因此甲无权请求乙承担违约责任。 |
| 违约金 | 题目或题干事实中有违约金三个字 | 1. 甲是否有权请求乙支付违约金？为什么？ | 有权请求。说理时阐明甲乙双方存在有效的合同与违约金条款，且支付违约金的条件已经成就。 【参考表述】 有权请求。因为甲与乙之间存在有效的 A 合同，其中包含有效的违约金条款，且约定的支付违约金的条件已经成就。 |
| | | | 无权请求。说理时否认违约金支付的前提条件。 【参考表述】 无权请求。因为甲与乙之间的 A 合同无效，违约金条款也随之无效，因此甲无权请求乙支付违约金。 |
| | | 2. 甲是否有权请求法院减少违约金数额？为什么？ | 有权请求。说理时重点阐释符合约定的违约金数额并未过分高于损失这一核心构成要件。 【参考表述】 因为甲与乙约定的违约金数额过分高于损失，符合违约金酌减的前提条件，因此甲可以请求法院减少违约金数额。 无权请求。 【参考表述】 不能，因为甲与乙约定的违约金数额并未过分高于损失，不符合违约金酌减的前提条件，因此甲不能请求法院减少违约金数额。 |
| 3. 甲是否有权同时主张违约金与定金？为什么？ | 无权同时主张。说理时先复述现行法的规则，在此基础上得出结论。 【参考表述】 无权同时主张。因为依据现行法，违约金与定金并存时，当事人只能择一行使，因此甲无权同时主张违约金与定金。 | | |

| 考点 | 考点识别方法 | 常见的提问方式 | 表达技巧 |
|----------------|--------------------------------------|--|--|
| 定金 | 1. 题目或题干事实中会使用定金二字 2. 结合题目与题干事实推断 | 1. 甲是否有权请求乙双倍返还定金? 2. (定金给付方)甲是否有权请求乙返还定金?为什么? | 有权请求。说理时区分两个层次:其一阐释双方之间存在有效的定金合同;其二阐释乙存在根本违约行为,进而得出结论。 【参考表述】 有权请求。因为:(1)甲与乙之间约定了定金且已经交付,定金合同已经成立生效;(2)乙实施了……致使不能实现合同目的,依据定金罚则的规定,甲有权请求乙双倍返还定金。 |
| | | | 无权请求。说理时重点阐释无权请求的具体原因。 【参考表述】 无权请求。因为:(1)现行法明确规定定金合同自交付定金时成立,本题中尽管甲与乙约定了定金条款,但定金并未交付,因此定金合同并未成立;(2)既然定金合同不成立,那么甲无权主张定金罚则,即无权请求乙双倍返还定金。 |
| 买卖合同中标的物的风险负担 | 1. 题目中有风险二字 2. 结合题目与题干事实推断 | 1. A物毁损的风险应由谁承担?为什么? 2. 出卖人甲是否有权请求买受人乙支付价款? | 说理时先复述风险负担规则的主要内容,再结合题干事实得出结论。 【参考表述】 由乙承担。因为:(1)依据现行法,买卖标的物的风险原则上自交付时转移;(2)本题中,标的物的毁损事实发生于交付之后,应由买受人乙承担风险。 |
| 一物二卖 | 结合题目与题干事实推断 | 1. 甲是否已经取得A房屋或者B动产的所有权?为什么? 2. A房屋或B动产归属于谁?为什么? | 如果是一物二卖,给其中一个买受人过户登记或者交付,需要区分两层意思:其一,阐释一物二卖不是合同的效力瑕疵事由,买卖合同是有效的;其二,当事人已经完成了过户登记或者交付,已经取得该房屋或者动产的所有权。 【参考表述】 甲已经取得某物的所有权。因为:(1)尽管甲实施了一物多卖行为,但一物多卖并非买卖合同的效力瑕疵事由,甲签订的买卖合同是有效的;(2)当事人已经完成了某物的登记/交付,依据现行法上的一物多卖规则,其所有权已经转移。 |
| 赠与合同中赠与人的任意撤销权 | 结合题目与题干事实推断 | 甲是否有权撤销A合同? | 有权撤销。说理时先阐明A合同属于赠与合同,再结合赠与人的任意撤销权规则得出结论。 【参考表述】 有权撤销。因为:(1)A合同性质上属于赠与合同;(2)依据现行法,赠与人在赠与财产转移之前享有任意撤销权,本题中赠与财产尚未转移,甲有权基于任意撤销权撤销A合同。 |
| | | | 无权撤销,说理时先阐明A合同属于赠与合同,再重点阐释不得任意撤销的具体原因,兼顾赠与人的法定撤销权。 【参考表述】 无权撤销。因为:(1)A合同性质上属于赠与合同;(2)依据现行法,公益性捐赠时赠与人并不享有任意撤销权,本题中A合同属于公益性捐赠,因此甲不享有任意解除权;(3)本题中也不存在赠与人法定撤销权的事由。 |

| 考点 | 考点识别方法 | 常见的提问方式 | 表达技巧 |
|-----------|-------------|--|---|
| 承租人的优先购买权 | 结合题目与题干事实推断 | 1. 甲是否有权请求确认乙与丙之间的 A 房买卖合同无效? | <p>无权请求。说理时重点阐释承租人的优先购买权并无物权层面的效力, 只有债权层面的效力。</p> <p>【参考表述】 无权请求。因为尽管乙侵害了甲的优先购买权, 但甲的优先购买权仅有债权层面的效力, 并无物权层面的效力, 因此甲无权请求确认乙与丙之间的 A 房买卖合同无效。</p> |
| | | 2. 甲是否有权请求乙承担赔偿责任? 为什么? | <p>有权请求。说理时阐明现行法上的承租人优先购买权规则, 结合题干事实得出结论。</p> <p>【参考表述】 有权请求。因为: (1) 依据现行法, 出租人侵犯承租人时, 承租人有权请求出租人承担赔偿责任; (2) 本题中, 出租人乙实施了……, 侵犯了甲的优先购买权, 因此甲有权请求乙承担赔偿责任。</p> |
| 买卖不破租赁 | 结合题目与题干事实推断 | 1. (租赁物的买受人) 丙是否有权请求承租人乙腾房? 为什么? | <p>有权请求。说理时重点阐释无法适用买卖不破租赁规则的原因</p> <p>【参考表述】 有权请求。因为尽管甲与乙之间存在有效的 A 房租赁合同, 但尚未交付, 不符合买卖不破租赁规则的构成要件, 承租人乙不得对抗买受人丙, 因此丙有权请求乙腾房。</p> |
| | | 2. A 房的所有权移转给丙后, 甲与乙的租赁合同是否自动解除? 为什么? 3. 承租人乙能否对抗 (租赁物的买受人) 丙? 为什么? | <p>无权请求。说理时重点阐释买卖不破租赁规则的构成要件满足, 进而得出结论</p> <p>【参考表述】 无权请求。因为甲与乙之间存在有效的 A 房租赁合同, 且承租人已经取得租赁物的占有, 符合买卖不破租赁规则的构成要件, 租赁合同不受影响, 丙无权请求乙腾房。</p> |
| 转租 | 结合题目与题干事实推断 | 1. 出租人甲是否有权请求确认乙与丙之间的租赁合同无效? 为什么? 2. 承租人乙能否擅自将租赁物租给丙? 为什么? | <p>无权请求。说理时阐明擅自转租并非转租合同的效力瑕疵事由。</p> <p>【参考表述】 无权请求。因为尽管乙将租赁物租给丙属于擅自转租, 但擅自转租并非转租合同的效力瑕疵事由, 本题中乙与丙的转租合同并无其他效力瑕疵事由, 是有效的。</p> |
| | | 3. 甲是否有权解除与乙的租赁合同? 为什么? | <p>有权解除。说理时先阐明擅自转租时出租人的解除权规则, 在此基础上结合题干事实得出结论。</p> <p>【参考表述】 有权解除。因为: (1) 现行法规定承租人擅自转租时, 出租人有权解除租赁合同; (2) 本题中, 乙与丙的转租合同未经甲同意, 属于擅自转租, 甲有权据此解除与乙的租赁合同。</p> |
| 工程款的优先受偿权 | 结合题目与题干事实推断 | 甲是否有权就 A 工程变价的价款优先受偿? 为什么? | <p>有权。说理时结合题干事实阐明甲符合工程款优先受偿权的构成要件。</p> <p>【参考表述】 有权。因为甲与乙存在有效的建设工程施工合同, 乙的工程款债务已经到期且经催告后仍未履行, 符合工程款优先受偿的构成要件, 因此甲有权就 A 工程变价的价款优先受偿。</p> |
| | | | <p>无权。说理时结合题干事实重点阐释不得优先受偿的原因</p> <p>【参考表述】 无权。因为: (1) 依据现行法, 只有与发包人签订建设工程施工合同的承包人才享有工程款的优先受偿权; (2) 本题中, 甲并未与发包人乙签订建设工程施工合同, 因此甲无权就 A 工程变价的价款优先受偿。</p> |

| 考点 | 考点识别方法 | 常见的提问方式 | 表达技巧 |
|-----------|--|---|--|
| 夫妻共同债务 | 结合题目与题干事实推断 | 1. 对于甲的债务，债权人丙是否可以请求甲的配偶主张清偿？ 2. 甲的债务是否构成夫妻共同债务？为什么？ | 有权请求。说理时阐明该债务属于何种法定的夫妻共同债务。 【参考表述】 有权请求。因为甲在婚姻关系存续期间对外负债，且用于某用途，属于用于夫妻共同生活的情形，符合法定的夫妻共同债务情形，属于夫妻共同债务。 |
| | | | 无权请求。说理时结合题干事实重点阐释不属于法定的夫妻共同债务情形 【参考表述】 本题中，甲在婚姻关系存续期间……，未用于夫妻共同生活生产经营，也不属于家事代理权范围，不属于法定的夫妻共同债务情形。 |
| 一般侵权 | 结合题目与题干事实推断 | 1. 甲的损害应由谁承担？为什么？ 2. 甲是否应向乙承担侵权责任？为什么？ | 说理时结合题干事实与一般侵权的构成要件分析 【参考表述】 由乙承担。因为乙实施了……，导致甲的损害，存在过错，符合一般侵权责任的构成要件，因此甲的损害应由乙承担。 |
| 共同加害行为 | 结合题目与题干事实推断 | 甲的损害应由谁承担？为什么？ | 说理时需要强调：(1) 多个侵权行为人之间存在意思联络；(2) 多个侵权行为人就全部损害承担连带责任。 【参考表述】 由乙与丙承担连带责任。因为甲与乙基于意思联络实施了侵权行为，导致受害人甲的损害，属于共同加害行为，依据现行法，应由乙与丙承担连带责任。 |
| 教唆、帮助侵权 | 结合题目与题干事实推断 | 甲的损害应由谁承担？为什么？ | 说理时应先确定教唆者与被教唆者的民事行为能力状况，在此基础上分析责任承担。 【参考表述】 应由乙与丙承担连带责任。因为：(1) 乙与丙对甲的侵权属于教唆侵权；(2) 教唆者乙与被教唆者丙都是完全民事行为能力人；(3) 依据现行法，乙与丙应对甲的损害承担连带责任。 |
| 共同危险行为 | 结合题目与题干事实推断，尤其是题干中会提及存在多个危险行为，且无法确定哪个行为导致损害的发生 | 甲的损害应由谁承担？为什么？ | 说理时需结合共同危险行为的构成要件确定各行为人构成共同危险行为，在此基础上得出各行为人承担连带责任的结论。 【参考表述】 应由乙与丙承担连带责任。因为：(1) 乙与丙均实施了危险行为，其中只有一人的行为导致丙的损害发生，但无法确定是何人所致，乙与丙构成共同危险行为；(2) 依据现行法关于共同危险行为的规定，乙与丙应对甲的损害承担连带责任。 |
| 无意思联络数人侵权 | 结合题目与题干事实推断 | 甲的损害应由谁承担？为什么？ | 承担按份责任的情形：说理时：(1) 阐明各行为人都符合侵权责任的构成要件；(2) 各行为人不存在意思联络，且任何一人的行为均不足以导致全部损害；(3) 依据现行法的规定得出按份责任的结论。 【参考表述】 应由乙与丙承担按份责任。因为：(1) 乙与丙的均存在过错，并导致甲的损害，二人的侵权责任成立；(2) 乙与丙不存在意思联络，且任何一人的行为均不足以导致全部损害，依据现行法应由乙与丙承担按份责任。 |

| 考点 | 考点识别方法 | 常见的提问方式 | 表达技巧 |
|-------|--------------------|---|--|
| | | | <p>承担连带责任的情形：说理时：(1) 阐明各行为人都符合侵权责任的构成要件；(2) 各行为人不存在意思联络，且任何一人的行为均足以导致全部损害；(3) 依据现行法的规定得出连带责任的结论。</p> <p>【参考表述】 应由乙与丙承担按份责任。因为：(1) 乙与丙实施了……，均存在过错，并导致甲的损害，二人的侵权责任成立；(2) 乙与丙不存在意思联络，且任何一人的行为均足以导致全部损害，依据现行法应由乙与丙承担连带责任。</p> |
| 免责事由 | 结合题目与题干事实推断 | <p>1. 甲是否有权请求乙承担赔偿责任？为什么？</p> <p>2. 对于甲的损害，乙是否可以主张免责？为什么？</p> | <p>说理时重点阐明加害人的行为符合现行法上某个免责事由的构成要件，在此基础上得出可以免责的结论。如果免责事由不构成，则阐明不符合某个免责事由的构成要件，进而得出结论。</p> <p>【参考表述】 甲无权请求乙承担赔偿责任。因为：甲的损害是……发生的，属于有一定风险性的文体活动，乙并无故意或者重大过失，符合自甘冒险的过程要件，乙有权基于自甘冒险而免责。</p> <p>【参考表述】 甲有权请求乙承担赔偿责任。因为尽管甲的损害是在有一定风险性的文体活动中发生的，但乙存在故意/重大过失，乙不得基于自甘冒险而免责，其仍需承担赔偿责任。</p> |
| 监护人责任 | 结合题目与题干事实（年龄信息等）推断 | 甲的损害应由谁来承担？为什么？ | <p>说理时区分两个层次：其一，被监护人的责任成立；其二，监护人承担替代责任。如果涉及委托监护的情形，则增加第三个层次：结合受托人的过错情形，判断其是否承担相应的责任。</p> <p>【参考表述】 应由丙承担全部赔偿责任，丁在过错范围内承担相应的责任。因为：(1) 乙实施了某行为，造成了甲损害，需承担侵权责任；(2) 乙是无民事行为能力人，对于其侵权责任，应由监护人丙承担替代责任；(3) 丁是监护职责的受托人，存在过错，应在过错范围内承担相应的责任。</p> |
| 用人者责任 | 结合题目与题干事实推断 | 甲的损害应由谁来承担？为什么？ | <p>说理时区分两个层次：其一，阐明侵权人的侵权责任成立；其二，结合用人者责任的构成要件，阐明用人单位需承担替代责任。</p> <p>【参考表述】 应由乙承担。(1) 本题中，丙实施了……，造成了甲损害，存在过错，其侵权责任成立；(2) 丙是乙的工作人员，并且是在执行工作任务时造成甲损害，应由用人单位乙承担替代责任。</p> |
| 产品责任 | 结合题目与题干事实推断 | 甲的损害应由谁来承担？为什么？ | <p>说理时阐明既可以找生产者也可以找销售者，如涉及违约，兼顾竞合因素。</p> <p>【参考表述】 甲既可以请求生产者乙承担无过错的产品责任，也可以请求销售者丙承担无过错的产品责任。因为依据现行法，因产品缺陷导致人身财产损害时，生产者与销售者都需要承担无过错的产品责任。</p> |

| 考点 | 考点识别方法 | 常见的提问方式 | 表达技巧 |
|-----------|-------------|-----------------|--|
| 机动车交通事故责任 | 结合题目与题干事实推断 | 甲的伤害应由谁来承担？为什么？ | 说理时首先阐明事故双方的责任分配，再阐明机动车一方的责任具体如何承担。 【参考表述】应由乙承担。因为：(1) 本题中丙驾车……，丙一方应负全责；(2) 该车由丙向乙借用，依据现行法，应由机动车的实际使用人丙承担，出借人乙并无过错，无需承担责任。 |
| 饲养动物损害责任 | 结合题目与题干事实推断 | 甲的伤害应由谁来承担？为什么？ | 说理时先阐明饲养动物损害责任的规则，再结合题干事实得出结论。如果题干交代了受害人有故意或者重大过失，还需要增加一个层次：分析饲养人是否可以免责或者减轻责任。 【参考表述】应由乙承担，但可以减轻责任。因为：(1) 依据现行法，饲养动物致人损害时，应由饲养人承担无过错的侵权责任；(2) 本题中，乙饲养的某动物将甲咬伤，因此饲养人乙应承担侵权责任；(3) 受害人甲存在重大过失，可以减轻责任。 |
| 高空抛坠物损害责任 | 结合题目与题干事实推断 | 甲的伤害应由谁来承担？为什么？ | 能确定具体侵权人的情形：说理时区分两个层次：(1) 阐明应由具体侵权人承担赔偿责任；(2) 结合物业服务企业是否尽到安全保障义务，明确其是否需要承担与过错相应的补充责任。 【参考表述】应由乙承担，丙物业公司承担与过错相应的补充责任。因为：(1) 乙实施了高空抛物行为，导致甲损害，乙应当承担赔偿责任；(2) 丙物业公司……，未尽到安全保障义务，应当承担与过错相应的补充责任。 |
| | | | 不能确定具体侵权人的情形：说理时区分两个层次：(1) 结合物业服务企业是否尽到安全保障义务，明确其是否需要承担与过错相应的补充责任；(2) 对于剩余的损害部分，由可能加害的建筑物使用人给予适当补偿。 【参考表述】丙物业公司承担于过错相应的责任，剩余部分由该小区可能加害的建筑物使用人给予适当补偿。因为：(1) 丙物业公司……，未尽到安全保障义务，应当承担与过错相应的责任；(2) 由于无法确定具体的侵权人，对于剩余损害，依据现行法应由可能加害的建筑物使用人给予适当补偿。 |
| 其他物件损害责任 | 结合题目与题干事实推断 | 甲的伤害应由谁来承担？为什么？ | 说理时结合题干事实信息复述甲的伤害如何发生，如果是无过错责任的情形，得出某个主体承担无过错责任的结论；如果时过错推定责任，结合题干信息明确某主体存在过错。 【参考表述(以林木折断、倾倒或果实坠落损害责任)】应由乙承担。因为：(1) 甲的伤害系林木折断导致，对于该损害，林木管理人乙未采取必要措施，存在过错；(2) 依据现行法，林木管理人乙应对甲的伤害承担侵权责任。 |